BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN CELEBRADA POR EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO EL DÍA 5 DE JUNIO DE 2013.

ACTA Nº 6/2013

Alcalde-Presidente:

D. Juan Carlos Gracia Suso

Concejales presentes:

D. Ignacio Esparrells Julián

D^a Gisela Barrio Luna

D^a Ana Isabel Fernández Romero

D. Ignacio Carbó Espinosa

D. Javier Lahoz Lop

D^a. Berta Zapater Vera

D. Juan Carlos Bosque Pérez

D^a. Ana Belén Andreu Pascual

D. Andrés Abad Espejo

D. Manuel Cruz Ponz Ferrer

D^a. Mercedes Zagalá Pérez

D^a. Carmen Pilar Mir Llombart

D. Miguel Angel Gracia Santos

D^a. Amor Pascual Carceller

D. Raul Andreu Tena

Concejales Ausentes:

D. José M^a Fuster Muniesa

Secretario:

D. Andrés Cucalón Arenal

Interventor:

D^a Irene López Nerin

En Alcañiz, a cinco de junio de dos mil trece, siendo las 20 horas y diez minutos se reúnen en el Salón de Plenos de la Casa Consistorial los Sres. Concejales citados al margen al objeto de celebrar sesión ordinaria en primera convocatoria a la que han sido previamente citados.

Y siendo la hora señalada, cumpliéndose el quórum de presencia legalmente exigido se tiene por constituido el Pleno dándose inicio a la sesión, en la que se adoptan los siguientes acuerdos:

1. APROBACIÓN BORRADORES ACTAS ANTERIORES.-

Con carácter previo al inicio del examen de los asuntos incluidos en el Orden del Día por el Sr. Alcalde se disculpa la ausencia de la sesión del Sr. Fuster.

A continuación se da cuenta de los borradores de las actas de las sesiones anteriores, que se someten a la consideración de los Sres. Concejales.

El Sr. Ponz toma la palabra para señalar que en el turno de ruegos y preguntas, página 11 del borrador, en su intervención donde dice “deja constancia de que no le gusta tener que hacer preguntas” debería añadirse “que se ve en la obligación de hacer preguntas siempre que no sean contestadas en Comisión Informativa” Igualmente en el ruego que formula en nombre de PSOE, PAR e IU donde dice “ que convoque una reunión entre Ayuntamiento e Interpeñas para aclarar la situación” deberá completarse añadiendo “para aclarar la situación del Mes de la Comedia”

No produciéndose más observaciones se somete el borrador a votación con la inclusión de las rectificaciones solicitadas adoptando el Pleno por unanimidad de los presentes el siguiente acuerdo:

“Aprobar el borrador del acta de la sesión celebrada el día cinco de junio de 2013 con las observaciones realizadas al mismo.”

2. APROBACIÓN DEL PRIMER PLAN MARCO LOCAL DE DROGODEPENDENCIAS EN ALCAÑIZ.-

De orden del Sr. Alcalde por el Sr. Secretario se procede a dar lectura al dictamen emitido por la Comisión Informativa de Acción Social.

No produciéndose intervenciones por el Sr. Alcalde se somete el dictamen a votación, siendo aprobado por unanimidad.

En consecuencia el Pleno acuerda:

“Aprobar el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Acción Social y de conformidad con el mismo: Aprobar el I Plan Local de Drogodependencias de Alcañiz, 2013-2017”

3. ADSCRIPCIÓN DEL PUNTO LIMPIO ALCAÑIZ AL CONSORCIO DE LA AGRUPACIÓN NÚM. 7.-

De orden del Sr. Alcalde por el Sr. Secretario se procede a dar lectura a la propuesta y dictamen emitido por la Comisión Informativa de Medio Ambiente.

No produciéndose intervenciones por el Sr. Alcalde se somete a votación, siendo aprobado por unanimidad.

En consecuencia el Pleno acuerda:

“Aprobar la propuesta y dictamen emitido por la Comisión Informativa de Medio Ambiente con el siguiente contenido:

El Ayuntamiento de Alcañiz es el propietario de la instalación denominada “Punto Limpio Alcañiz”, que se encuentra situada en la partida “Barranco de el Ciego”, polígono 763, porción de la parcela 46221, bien que tiene la consideración de dominio público, servicio público.

Esta instalación fue proyectada por la consultora Perfil 7 S.L. (Proyecto Técnico construcción Punto Limpio Alcañiz, aprobado por Resolución de Alcaldía de fecha 18 de Junio de 2007) y construida por la mercantil Elecnor S.A., finalizando las obras el 16 de Octubre de 2008.

El objetivo de la construcción de este punto limpio obedece a la necesidad de que los vecinos puedan desprenderse de determinados tipos de residuos domésticos para que éstos puedan recibir un tratamiento de reciclado y evitar la contaminación medioambiental.

En la actualidad la prestación del servicio de Punto Limpio Alcañiz lo tiene adjudicado la empresa CESPA, estando prevista su finalización el día 2 de Diciembre de 2013.

El Consorcio de la Agrupación nº 7, entidad a la que está asociada el Ayuntamiento de Alcañiz y que tiene entre sus fines la recogida, transporte y tratamiento de residuos, ha solicitado la cesión de esta instalación para gestionar el punto limpio, al objeto de prestar este servicio no sólo a los vecinos de Alcañiz sino a

todos los vecinos de los municipios que se encuentran en el ámbito de actuación del Consorcio.

A estos efectos, el artículo 327.2 del Decreto 347/2002, de 19 de Noviembre, del Gobierno de Aragón, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes, Actividades, Servicios y Obras de las Entidades Locales de Aragón, establece:

“Los bienes de dominio público y los patrimoniales que las entidades asociadas adscriban al consorcio para el cumplimiento de sus fines conservarán su calificación y titularidad originaria. El consorcio tendrá sobre los bienes e instalaciones adscritos por sus miembros solamente facultades de conservación y utilización para el cumplimiento de los fines que se determinen en la adscripción”.

De acuerdo con todo lo expuesto, el Pleno acuerda:

1.- Adscribir la instalación de titularidad municipal denominada “Punto Limpio Alcañiz”, bien de dominio público, servicio público, sita en la partida “Barranco de El Ciego”, polígono 763, porción de la parcela 46221, que tiene una superficie de 2.585 m2, al Consorcio de la Agrupación nº 7, con la finalidad de que sea gestionado y conservado por este organismo y utilizado para la prestación del servicio de punto limpio, conforme a lo establecido en la normativa sobre gestión de residuos de la Comunidad Autónoma de Aragón y del Estado.

Habida cuenta de que la empresa CESPА está prestando el servicio de mantenimiento y explotación del Punto Limpio Alcañiz hasta el próximo día 2 de Diciembre de 2013, hasta que este contrato no esté finalizado no surtirá efecto alguno la citada adscripción.

2.- Esta adscripción se mantendrá por el Consorcio de la Agrupación nº 7 mientras se gestione el Punto Limpio Alcañiz, de forma que la posesión de la instalación revertirá al Ayuntamiento una vez que cese la gestión o utilización como punto limpio por ese organismo.

También revertirá al Ayuntamiento en el supuesto de que la gestión o utilización de la instalación sea manifiestamente deficiente o concurren causas justificadas de interés público debidamente acreditadas que así lo aconsejen.

3.- Se apodera específicamente al Alcalde-Presidente para la firma de todos los documentos que sean precisos para la ejecución de este acuerdo, incluida la segregación de la finca objeto de adscripción y del Convenio que defina pormenorizadamente los derechos y obligaciones de las partes intervinientes.

4.- En el momento en que se lleve a efecto esta adscripción deberá incorporarse un Anexo en el que figuren detallados todos los bienes que se adscriben así como el estado de los mismos.”

4. ACEPTACIÓN SUBVENCIÓN DEL INSTITUTO ARAGONÉS DE FOMENTO.-

De orden del Sr. Alcalde por el Sr. Secretario se procede a dar lectura al dictamen emitido por la Comisión Informativa de Hacienda..

A continuación toma la palabra el Sr. Gracia que manifiesta que I.U. va a votar en contra por cuatro razones: Primera, porque es falso. Esta subvención no es para ampliar capital sino para cubrir pérdidas. No hay proyecto de inversión, ni se genera aumento de valor. Va a cubrir pérdidas. Da lectura al informe de auditoria de Price-

Waterhouse en el que se pone de relieve que a 31 de diciembre de 2011 la sociedad no tiene ingresos suficientes para cubrir sus gastos. Concluye que la continuidad de la sociedad dependerá del apoyo de sus accionistas, en especial del Gobierno de Aragón que lo viene prestando a través del FITE. Dicho de otra manera esta sociedad es estructuralmente inviable. Las pérdidas ascienden a 7 millones, cifra muy parecida a los compromisos que se tienen adquiridos en 2013 con los grandes contratos que tantos beneficios dan a esta ciudad: Dorna, 6.090.000€ que se van incrementando hasta más de 7 millones en 2016, para un fin de semana. En las World Series para 2013, 350.000€ y en 2015, 500.000€ libres de impuestos, para un fin de semana. Para las Superbikes en 2013 se le han pagado 900.000€. Si se comparan los ingresos obtenidos en con esta prueba resulta que en tres años se han tirado por la borda 1.800.000 euros, por un fin de semana. Solo estos tres eventos suponen en 2013 7 millones trescientos cuarenta mil euros, cantidad prácticamente coincidente con lo que se pretende aportar. Queremos saber a qué partida del Plan de Contabilidad se imputa (a la 100 ó a la 118) porque no es lo mismo. Pudiera haber un fraude de Ley (Una cosa son pérdidas y otra ampliación de capital).

La segunda razón es que esta operación es irregular cuando no ilegal. El FITE va destinado a proyectos de inversión. La Cámara de Cuentas de Aragón en su informe anual de 2010 ya detectó irregularidades. Tan serio es esto que ante esta situación solicita del Sr. Alcalde que someta este asunto a votación nominal.

La tercera razón es que es un proyecto fracasado tanto desde el punto de vista empresarial como territorial. Es una huída hacia delante.

Por último, es indignante que en momentos de recortes se dediquen a alimentar un pozo sin fondo (7 millones) y mientras no hay fondos para el Hospital que sí es un proyecto de inversión.

Seguidamente interviene el Sr. Ponz para exponer que su justificación de voto que es positivo se basa en que Motorland es una de las empresas instaladas en Alcañiz que está creando puestos de trabajo, concretamente está generando 48 puestos fijos, más los cientos que se realizan los fines de semana, no sólo en los grandes eventos. Además está Tecnopark hay trabajando 70 personas.. Las cuentas ordinarias son positivas, si se excluyen los grandes eventos como se ha explicado. Funciona todos los fines de semana del año. Ciertamente que cuando se incorporan eventos, dan negativo. Ha hecho que Aragón y Alcañiz esté en el mapa. Sin los grandes premios no se celebran, no tendría sentido todo lo demás, ni pruebas ni entrenamientos, ni Tecnopark. Se generan unos recursos, que no sé cuantificar. Los industriales están contestas por la repercusión en el sector hostelero. Son cifras que en estos momentos de crisis son difíciles de defender, pero en Aragón se han hecho cosas mayores, proyectos estratégicos. Pone el ejemplo de la Expo de Zaragoza. No nos tenemos que conformar. El circuito está preparado para más eventos, sobre todo entrenamientos. Pero tenemos un déficit muy importante por carencia de camas, alojamientos, etc. La conexión de la A-68 para conectar con Zaragoza es imprescindible para esta instalación. Debemos trabajar todas las personas que tenemos posibilidad por esta prioridad. Desde el Consejo de Administración debemos intentar rebajar los costes de contratos. Esta subvención no tiene que ser ningún obstáculo para que el FITE pueda financiar el Hospital. Es un proyecto también estratégico e insta al Gobierno municipal a que insista en ello.

A continuación interviene el Sr. Bosque que manifiesta que está asistiendo en este Pleno a posiciones increíbles. No puede entender la postura de IU. Puede entender la postura del Sr. Barrena porque gana unos cuantos de miles de votos en Zaragoza, no le importa nada el desarrollo de Alcañiz. Hace políticas en contra de los intereses de Alcañiz, y no le importan absolutamente nada las personas que trabajan en Motorland. Lo del Sr. Romero sí que no lo entiendo: acepta todas las subvenciones que van para Andorra, sean en euros o en dólares, no le importa si contamina o no, pero no lo que viene a Alcañiz. Defiende que la provincia de Teruel necesita de subvenciones públicas. El Sr. Romero ya pidió el año pasado que se devolviera el dinero del FITE de Motorland pero no los 12 millones que van a las industrias de Andorra que luego no abren.. Pero lo que no entiendo es la postura de IU de Alcañiz. Se han invertido más de 50 millones en actuaciones del sector privado. No entiende que hagan daño a muchas personas que han luchado por esto. Ahora reclaman la construcción del Hospital con el FITE. Son prestidigitadores, se les venir a kilómetros. Denuncia discriminación por la derecha, en referencia a la adquisición por el Ayuntamiento de terrenos para el Hospital, y ahora nos discriminan por la izquierda. Pues si el Hospital de Alcañiz debe financiarse con el FITE el de Teruel también. No veo que en Teruel hagan esos comentarios; allí el dinero que viene bienvenido sea. es verdad que alguna vez hacen algún pequeño comentario, hablan del aeropuerto un poco, nada de grandes titularse. Al final somos los tontos. Votaremos a favor.

El Sr. Alcalde interviene para señalar que este es uno de los proyectos estratégicos del Gobierno de Aragón. Se apuesta por proyectos en las tres provincias. Aramón en Huesca, se apoyo a Zaragoza y a Motorland. Estamos hablando de inversión que es empleo, riqueza y desarrollo y por supuesto estamos a favor de Motorland, del Hospital y de la A-68. A favor.

El Sr. Gracia interviene en segundo turno para señalar que le hubiera gustado que se rebatieran los datos. Es un proyecto ruinoso y se trasvasan dineros públicos a manos privadas. Estos recursos drenan recursos a otras inversiones. Los retornos no se saben, no dan el informe. El FITE es dinero público. El Hospital de Teruel se financia con dinero público. Propone alternativas para Motorland: negociar una quita con los acreedores, dar entrada al capital privado, etc... Igual no nos tiene que dejar en el cajetín un paquete de entradas gratis. Es una vergüenza. Se está utilizando dinero público.

El Sr. Bosque contesta que las prioridades suyas para Alcañiz. Pero IU está a favor en Andalucía y Cataluña. Uds. Están en contra de las motos y los coches en Alcañiz. A los tontos. IU es inquina lo que tiene contra Alcañiz. Por qué no dice lo mismo su consejero en Andalucía que allí gastan lo que haga falta. Proporcionalmente del Presupuesto de Aragón nos tocarían 160 millones. A mí no me cuadran las cuentas. Según mis cuentas nos faltan 60 millones. Ustedes se quejan por 7,5 millones. Dónde están los millones que faltan. A dónde van. Alcañiz está discriminada. Somos el culo del mundo. Estos señores han generado una corriente de opinión contra Alcañiz. Parece que seamos los culpables de que no haya dinero para la sanidad.

Considerando el debate concluido, por el Sr. Alcalde se somete a votación ordinaria la propuesta.

El Sr. Gracia solcita que se someta a votación su propuesta de votación nominal. Realizada la votación arroja el siguiente resultado:

Miembros de dercho: 17

Miembros presentes:16

Votos a favor: 6 (IU-PSOE)

Votos en contra: 9 (PAR-PP)

Abstención: 1 (Sr.Lahoz)

Queda por tanto desestimada la solicitud de votación nominal pasándose a continuación a votación ordinaria de la propuesta con el siguiente resultado:

Miembros de derecho: 17

Miembros presentes: 16

Votos a favor: 13 (PP,PAR y PSOE)

Votos en contra: 3 (IU)

En consecuencia el Pleno por mayoría acuerda:

“Aprobar el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Hacienda y de conformidad con el mismo:

1.- Aceptar la subvención concedida por el IAF, por importe de 1.399.950 €, destinada a la aportación del ayuntamiento de Alcañiz a la ampliación de capital de la Ciudad del Motor de Aragón S.L.

2.- Declarar que esta actuación no está financiada con otra subvención oficial.”

5. APROBACIÓN MODIFICACIÓN ORDENANZA DE PRECIOS PÚBLICOS ESCUELA INFANTIL. OMISIÓN EN ACUERDO ANTERIOR.-

De orden del Sr. Alcalde por el Sr. Secretario se procede a dar lectura al dictamen emitido por la Comisión Informativa de Acción Social.

No produciéndose intervenciones por el Sr. Alcalde se somete el dictamen a votación, siendo aprobado por unanimidad.

En consecuencia el Pleno acuerda:

“ Aprobar el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Acción Social con el siguiente contenido:

Modificar la Ordenanza reguladora del precio público de la Escuela Infantil Municipal incorporando a la misma la siguiente cláusula: Ofrecer la posibilidad a las familias que tienen horario reducido (hasta las 13 horas) de ampliar éste (hasta las 16 horas) de manera excepcional, y previo pago de 5€ por día y niño/a, más la cuantía aplicable por gasto de comedor, si fuere mayor de 12 meses e hiciere uso de éste.”

6. PROPUESTA CREACIÓN COMISIÓN ESPECIAL PARA ELABORACIÓN DE ORDENANZA REGULADORA DE LOS LOCALES PRIVADOS DE OCIO EN ALCANIZ.-

De orden del Sr. Alcalde por el Sr. Secretario se procede a dar lectura a la propuesta de la Junta de Gobierno Local.

El Sr. Alcalde explica que la decisión de crear esta Comisión viene motivada por quejas de vecinos que tienen locales en los bajos de sus viviendas y requerimientos del Justicia. Se propone que esté constituida por un miembro de cada Grupo Político a designar por su portavoz más los técnicos que creamos que deban intervenir en esta Comisión..

En turno de intervenciones toma la palabra el Sr. Gracia que se pronuncia a favor. El problema de peñas viene de largo. Quizás no fuera necesario una Comisión Especial. Hay una interacción entre espacios públicos y privados. Es una cuestión delicada. En otras ciudades se replantea este tema. Vamos a colaborar. Mostramos nuestro escepticismo porque no se cumplen Ordenanzas. Hace referencia al cierre de Centros de Ocio, con lo que prolifera origen de las peñas. Parece que desde el equipo de Gobierno se fomenta un tipo de ocio individualista.

El Sr. Ponz interviene a continuación para manifestar su voto a favor. Reprocha que en Junta de Gobierno se llevó en información de Presidencia. Debían llevarlo a una Comisión Informativa.

La Sra. Zapater manifiesta que como señala el Sr. Alcalde esta iniciativa viene por diversos requerimientos del Justicia de Aragón. Ya nos gustaría que fuera iniciativa propia. No se tiene en cuenta a los vecinos que viven en esas zonas. En la legislatura anterior PAR ya propuso alguna iniciativa. Que sea desde los ciudadanos pero también de los jóvenes. Que se cumplan, que no sea una Ordenanza más que no se cumple.. Se plantean tres problemas: Derecho descanso, derecho ocio y alternativas de ocio. No se dan alternativas desde el Ayuntamiento de Alcañiz. Se cierran los Torreones y no se pone en marcha el Centro de Ocio del mercado. Nos gustaría que esta Comisión se plantee desde el contexto de la participación ciudadana. Que en Alcañiz se proteja la salud pública y sobre todo velar por salvaguardar la convivencia.

El Sr. Alcalde manifiesta que se alegra que todos estemos de acuerdo en la necesidad de la Ordenanza. Este gobierno no promociona fiestas en la calle. La oferta de Ocio del Centro Joven afectaba a 8 ó 10 ó 15 jóvenes. Cree que hay otras ofertas de ocio. Debatiremos este asunto cuando la situación económica lo permita. Que salga lo antes posible. Las Ordenanzas están para cumplirlas.

No produciéndose intervenciones por el Sr. Alcalde se somete la propuesta a votación, siendo aprobada por unanimidad.

En consecuencia el Pleno acuerda:

“Aprobar la propuesta presentada y en su virtud:

Crear una Comisión Especial para la elaboración de la Ordenanza reguladora de los locales privados de ocio en Alcañiz, quedando integrada por un representante de cada grupo municipal a designar por su portavoz.”

7. MOCIÓN CONVOCATORIA COMISIÓN DE EVENTOS.-

De orden del Sr. Alcalde por el Sr. Secretario se procede a dar lectura a la Moción presentada por los portavoces de los Grupos PAR, PSOE e IU.

En defensa de la Moción toma la palabra el Sr. Andreu que expone que ya es triste que tengamos que pedirlo los tres grupos. Debiera haber sido el Concejal Delegado. Tenemos muchas dudas. Parece que la moción ha surtido efecto porque han convocado para el lunes. Si no hubiera esta moción, no sé si se hubiese convocado. Tengo la sensación de que el Concejal no dice la verdad. No tengo pruebas de lo que van contando, si no sería grave. Pregunté por los ingresos y gastos en abril. Ud. me remitió a Interpeñas. Hasta finales de mayo Interpeñas no tuvo los datos. Lo más curioso es que fue Ud. quien entregó las cuentas. Me lo negó dos veces. Me gustaría

que lo explicara. Si no es capaz de convencerme debería cesar o ser cesado. No me gusta que me mientan. Espero que esté a la altura de las circunstancias.

A continuación interviene el Sr. Ponz que manifiesta que es sorprendente que en un mes no haya convocado y ahora, tras saber de la moción, la convoque. La precipitación con que se hizo, el que no se gestionase desde Cultura, la ampliación del aforo, iba a generar dudas. Nosotros preguntamos en marzo. Se nos contestó que los actos eran de Interpeñas, que la participación del Ayuntamiento era de colaborar. Sin embargo las entradas se vendieron en Turismo, hubo personal del Ayuntamiento en las puertas, la gestión se hizo a través de una empresa colaboradora de Cultura, en la cartelera figuraba que organizaba Ayuntamiento. En Intervención no consta un euro. Tenemos la obligación de saber. Interpeñas no ha sabido nada de las cuentas; es verdad que firmó los contratos. Si al final hay alguna responsabilidad administrativa o económica, pediremos el cese del Concejal.

Seguidamente interviene la Sra. Zapater para señalar que este asunto es triste. Siempre hemos creído que el Ayuntamiento es la casa de todos. Es verdad que el Concejal de Eventos no destaca por su transparencia. El fin no justifica los medios. El éxito no justifica cómo se hacen las cosas. Reclama transparencia. No entienden por qué no se les da la información.

Por último interviene el Sr. Esparrells que agradece que estemos en junio y sigamos hablando del mes de la Comedia. En las Comisiones Informativas es donde se facilita la información. En la última Comisión Informativa no hicieron ningún ruego ni pregunta. El mes de la Comedia es una idea que nace desde septiembre de 2011 y surge en común con Interpeñas. El Ayuntamiento únicamente hace una cesión del espacio público. No sé que no entienden y se pregunta cómo va a tener el Ayuntamiento una documentación que no ha gestionado. Pidan esa documentación a Interpeñas. En 2010 uds. gastaban 29.000 euros en el Concierto de Miguel Bosé. Hacemos una valoración positiva. El mes de febrero es un mes de baja ocupación. Con esta iniciativa se trata de dinamizar la economía. Tuvo repercusión en todo Aragón. Fue un éxito de participación, Fueron 0 Euros de coste en contratos para el Ayuntamiento. Interpeñas es una Asociación sin ánimo de lucro. La Comisión está convocada y voy a contar lo mismo que aquí. Ha sido una colaboración. Agradece a Interpeñas, a los técnicos y a los trabajadores del Ayuntamiento su colaboración y a los ciudadanos su respuesta.

En segundo turno interviene el Sr. Andreu que replica al Concejal delegado que sabía que deseaba que no se hablara de esto. No me hace gracia pedir la dimisión. No me gusta que me tomen el pelo o que me mientan. Recuerda que las facturas a que se refiere por el concierto de 2010 fueron muy fiscalizadas por la Concejal del PP Sra. Vallés. Cree que hace daño al PP en Alcañiz. Insiste en que lo que le interesa es si mintió o no mintió. Ha habido gastos de personal, cenas, etc...

El Sr. Ponz interviene seguidamente para señalar que ha vuelto a mentir. Hasta la fecha yo he entrado a Interpeñas con sus entradas, en esto las entradas eran del Ayuntamiento. Las cuentas las entregó Ud. Está metiendo a Interpeñas en un barro.

El Sr. Alcalde señala que todos los concejales tienen a su disposición las facturas y contratos del Ayuntamiento, no de los que no lo son.

La Sra. Zapater insiste en la falta de transparencia. Afirma que este tema va a seguir dando que hablar. El fin no justifica los medios.

No produciéndose intervenciones por el Sr. Alcalde se somete la moción a votación, siendo aprobada por unanimidad.

En consecuencia el Pleno acuerda:

“Aprobar la Moción presentada en los siguientes términos:

Habiendo tenido acceso a informaciones confusas y poco transparentes sobre la gestión del "mes de la Comedia", no negando el éxito de artístico y público, que fue impulsada por este Ayuntamiento en la Comisión de Eventos de fecha 17 de Febrero de 2013, y encargando a Interpeñas su organización y desarrollo con el argumento de la falta de presupuesto municipal para 2013, y ,dado que a lo largo de todo su desarrollo se han producido los anuncios en prensa por parte de responsables municipales, así como se han puesto a disposición gratuita de la asociación las propias instalaciones municipales sin coste alguno de utilización, limpieza y consumos energéticos, además de al parecer han participado empleados municipales tanto en la preparación de las instalaciones como en el desarrollo del propio programa.

En el anterior pleno ordinario del mes de abril, los. tres grupos de la oposición solicitamos al Alcalde una reunión con el responsable de Interpeñas y el propio delegado juntos con los portavoces del resto de grupos de la oposición para intentar explicar el desarrollo del evento. Ante la no respuesta por parte del Alcalde para convocar esa reunión y un mes transcurrido del mismo, y

A los efectos de la conveniente rendición de cuentas y transparencia que debe regir en la gestión pública de este Ayuntamiento,

El Pleno acuerda:

“1.- Convocar en el plazo de 15 días naturales una Comisión Informativa Municipal de Eventos monográfica sobre la cuestión para que el responsable político, económico y de gestión del citado programa impulsado por este Ayuntamiento "Mes de la comedia" dé detallada cuenta de la organización del evento(ya que el Ayuntamiento aparece como organizador del evento en la cartelería del mismo). Igualmente convocar tantas comisiones se estimen necesarias por mayoría de sus miembros, así como solicitando la comparecencia de las personas que como consecuencia de su responsabilidad o participación fueran necesarias o deseen comparecer.

2.- Que en dicha comisión se presente un detallado informe económico de los ingresos y gastos que se han producido, puesto que ha habido una clara responsabilidad municipal por su impulso y participación -incluso en los medios de comunicación- en la organización, etc- añadiendo la responsabilidad subsidiaria de la actuación que de ella se pudiera derivar, incluso tácitamente, aunque no consta así en la comisión la asunción de las pérdidas económicas correspondientes si las hubiera..

3- Dado que una vez más no se firmó convenio de colaboración alguno y, además como consecuencia de ello, tanto el ingreso como el gasto no ha podido ser fiscalizado por la intervención municipal, a dicho informe se acompañarán contratos artísticos, facturas emitidas y recibidas y sus correspondientes pagos por los servicios prestados y contratados (cartelería, publicidad, personal, etc), liquidaciones de venta de entradas y bonos, impuestos correspondientes , así como copias de las transferencias bancarias de todos los pagos que, como consecuencia de la Ley 7/2012 limita el pago en efectivo hasta 2.500 € a empresas y profesionales.”

8. MOCIÓN GRUPO PAR LUCHA ANTIGRANIZO.-

El Sr. Alcalde informa con carácter previo al inicio del debate de la Moción de la presentación de una enmienda a la misma por el Grupo del PP.

A continuación de orden del Sr. Alcalde por el Sr. Secretario se procede a dar lectura a la Moción y a la enmienda presentadas.

Seguidamente toma la palabra la Sra. Andreu que expone que hace 10 años de la fatídica pedreada de Alcañiz. El pánico se apoderó de Alcañiz. El año pasado hubo una nueva pedreada, con pérdidas de renta agraria. A esto hay que sumar el ser una zona especialmente proclive a estos fenómenos. Las previsiones para verano hacen que sea necesario poner en funcionamiento el sistema en Alcañiz y sus pedanías. Hay partidas del año 2012 en el presupuesto prorrogado, en el Proyecto para 2013 apoyaremos esa partida. Poblaciones vecinas han manifestado su interés y también el sector hortofrutícola. Hay una sensibilidad de que Alcañiz tome las riendas de este servicio. Pide al Sr. Alcalde que lo lidere y pide el apoyo de los grupos.

El Sr. Alcalde contesta que la primera parte de la Moción la suscribimos. Considera que se trata de un asunto de carácter supramunicipal. No debió salirse del Consorcio la Comarca. A su juicio debe liderar la Comarca. Todos los grupos apoyamos la partida antigranizo. Tiende la mano y compromete el apoyo económico del Ayuntamiento.

A continuación interviene el Sr. Gracia que señala que todos los problemas vienen de 2003. Se planteó como ineludible que todas las instituciones tenían que implicarse en este asunto. Era un tema de seguridad. A día de hoy nos encontramos con un tema de discutible utilidad, con enfrentamiento social de unos pueblos con otros y además un embrollo económico y administrativo que deriva en problema político. Estoy de acuerdo en que tiene que tener un diseño supramunicipal. Primero, la iniciativa nace del Gobierno de Aragón que lo pasa a las Comarcas y ahora se manda a los Ayuntamientos. Los agricultores, como las Comunidades de Vecinos, deben tener sus seguros. Vemos más razonable que sea la Comarca, si bien debería ser el Gobierno de Aragón quien impulsara este tema. Se manifiesta a favor de la enmienda y anuncia la abstención a la Moción.

Seguidamente el Sr. Ponz manifiesta que su grupo entiende que el Ayuntamiento debe liderarlo. Nos llama la atención que no se citara a la reunión que mantuvo el Sr. Alcalde con los vecinos a los Ayuntamientos que estaban interesados. Los agricultores deben pagar su parte. El Ayuntamiento no debe poner el 100%. En 2011 a los agricultores les costó 231 euros. Vamos a apoyar la moción del PAR y no la enmienda del PP porque ya hubo un debate muy intenso en la Comarca.

En segundo turno interviene la Sra. Andreu para señalar que le entristece que el Sr. Alcalde venga a este Pleno a hacer una propuesta a la Comarca, después de año y medio sin hacer una propuesta. La Comarca ha tratado este tema desde 2011. Este grupo se ha enterado a las 19 horas que se iba a presentar una enmienda. Lo había hablado con los otros grupos. Achaca al Sr. Alcalde desconocimiento del problema y pone de manifiesto la confrontación social que provoca. Recuerda que el año pasado por unanimidad se acordó en la Comarca abandonar el Consorcio. Fueron 13 Alcaldes que se posicionaron en contra en una Comisión Consultiva. Recuerda que en diciembre 2011 el Sr. Alcalde de Alcañiz propuso un Convenio con el Gobierno de Aragón o la

Diputación Provincial a 5 ó 10 años. A primeros de febrero le pedí que hablará con el Consejero de Medio Ambiente. A día de hoy seguimos en el Consorcio con dos miembros. Achaca al Sr. Alcalde su desinterés. Ahora nos pide que lo lideremos. La Comarca tiene este tema zanjado. Le acusa de reírse de los ciudadanos y de irresponsabilidad. Si no se ha ejecutado la partida y no se ha puesto el sistema en marcha ha sido por que el Alcalde y el PP no han querido. Le pedimos que coja el toro por los cuernos. Recaerá sobre su conciencia si pasa algo. Le pide que no abandone a su suerte a los agricultores.

El Sr. Alcalde contesta que el PAR no ha avisado a su Grupo de ninguna moción. No entiende que la Comarca se salga del Consorcio.

No produciéndose más intervenciones por el Sr. Alcalde se somete en primer lugar la enmienda a votación, arrojando el siguiente resultado:

Miembros de derecho: 17

Miembros presentes: 16

Votos a favor: 9 (PP e IU)

Votos en contra: 7 (PAR y PSOE)

En consecuencia el Pleno por mayoría acuerda:

“ Aprobar la enmienda presentada por el Partido Popular con el siguiente contenido:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Desde el Partido Popular, al igual del resto de grupos políticos, somos sensibles a la situación que se esta viviendo en el sector hortofrutícola.

Muestra de esa sensibilización, son las diversas reuniones que ha tenido el Ayuntamiento de Alcañiz, con diversos profesionales de sector, la ultima durante el día de ayer 4 de Junio, con representas de las Cooperativas de Calanda (San Miguel y La Calandina), la Cooperativa San Miguel de Puig Moreno, La Cooperativa del Campo de Nuestra Señora de los Pueyos de Alcañiz, Frutas Beatriz y otros particulares afectados. Informarles por otro lado, que la colocación de las estufas no garantiza al 100% la eliminación de las tormentas de granizo, muestra de ello es la tormenta que sufrieron los agricultores del Bajo Cinca en el año 2012, donde funcionaban los sistemas antigranizo a pleno rendimiento y no evitaron el desastre, por lo que fue declarada zona catastrófica, o en Calanda, donde sufren constantemente tormentas de piedra funcionando los mismos sistemas.

Dada la distribución geográfica de los sistemas antigranizo, que la Comarca del Bajo del Aragón ha venido sufragando el gasto durante los últimos años los sistemas antigranizo y que el Consorcio Antigranizo esta formado por Comarcas, excepto la del Bajo Aragón que se dio de baja en el año 2011, son motivos más que suficientes para que esta Administración tenga un mínimo de sensibilidad con un sector tan importante, generador de empleo y riqueza y no abandonar a su suerte o a la de las inclemencias meteorológicas, a los profesionales del sector hortofrutícola.

El Ayuntamiento de Alcañiz, siempre a apoyado a este sector y muestra de ello es la total disposición a las realizar las aportaciones económicas necesarias para poner en funcionamiento los sistemas antigranizo, por lo que se propone al Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

ACUERDO

“ Instar a La Comarca del Bajo Aragón a su reincorporación al Consorcio Antigranizo, con la finalidad de la puesta en marcha de los sistemas antigranizo, con las aportaciones económicas de los Ayuntamientos interesados, la Comarca del Bajo Aragón, las cooperativas y los particulares.

Manifiestar el compromiso del Ayuntamiento de Alcañiz a realizar las aportaciones económicas que le correspondan de acuerdo a sus posibilidades.

Solicitar al Gobierno de Aragón su colaboración con La Comarca del Bajo Aragón para la puesta en marcha del sistema.”

A continuación y a petición del Grupo PAR se somete a votación la Moción presentada arrojando el siguiente resultado:

Miembros de derecho: 17

Miembros presentes: 16

Votos a favor: 7 (PAR, PSOE)

Votos en contra: 6 (PP)

Abstenciones: 3 (IU)

En consecuencia el Pleno por mayoría acuerda:

“Aprobar la Moción presentada por el Partido Aragonés con el siguiente contenido:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El sector agrario tiene una gran relevancia en la economía del Bajo Aragón y muy especialmente en Alcañiz. Las fértiles tierras de Valmuel y Puigmoreno aportan gran parte de la riqueza hortofrutícola, aumentando la renta del conjunto de la comarca. Así mismo la extraordinaria calidad del producto cultivado permite disponer de la marca de D.O. "Melocotón de Calanda", que goza de un reconocido prestigio en el mercado nacional.

Nuestros productores cuentan, sin embargo, con todas las incertidumbres propias de un mercado estacionario y dependiente de factores externos, como la meteorología. La falta actual de medios para luchar contra las tormentas de granizo en Alcañiz, Valmuel y Puigmoreno, que en anteriores campañas se realizaba a través del consorcio antigranizo de Aragón, ha llevado a la indefensión de gran parte de las tierras dedicadas al sector primario.

Los fenómenos meteorológicos que derivan en tormentas violentas, con frecuentes descargas de pedrisco, son una característica relevante del Bajo Aragón y marcan el devenir, no sólo de las tareas agrícolas, sino de la propia seguridad de los inmuebles y bienes del conjunto de los ciudadanos. Así sucedió el 16 de agosto de 2003, que más de 3.000 inmuebles de la localidad vieron destrozados sus tejados por una violenta tormenta.

La demanda de agricultores y de una importante parte de la sociedad hace necesario que las instituciones colaboren de una forma clara en disminuir el riesgo que el pedrisco ocasiona en todo tipo de bienes, especialmente allí donde más daño puede causar. La ausencia de sistema antigranizo durante el pasado año, pese a que el ayuntamiento de Alcañiz habilitó una partida al respecto, nos demuestra que no sólo es necesario un tratamiento presupuestario por parte de la institución municipal, sino que hace falta asumir el liderazgo y la función coordinadora para implicar al Gobierno de

Aragón, a otros ayuntamientos vecinos que padecen la misma problemática y a los propios agricultores.

Esta falta de liderazgo por parte del ayuntamiento de Alcañiz durante 2012, concluyó con la dramática pedreada del 23 de julio pasado, que arrasó la huerta de Valmuel y Puigmoreno.

Ante la importancia que estos hechos tienen para el conjunto de los ciudadanos se toma el siguiente ACUERDO:

1. El Ayuntamiento de Alcañiz tomará cuantas medidas presupuestarias y políticas sean necesarias para liderar la lucha antigranizo en Alcañiz, Valmuel y Puigmoreno, solicitando el apoyo del Gobierno de Aragón y de otras localidades vecinas que deseen incorporarse a la presente iniciativa y contando con la colaboración de los agricultores.
2. Así mismo, el Ayuntamiento de Alcañiz, se incorporará de inmediato al Consorcio antigranizo poniendo en marcha el sistema
3. Dar traslado de este acuerdo al Gobierno de Aragón, al Consorcio para la Lucha Antigranizo de Aragón, a los ayuntamientos vecinos que puedan estar interesados y a las cooperativas agrarias.”

Por el Sr. Alcalde en vista del resultado de las votaciones solicita del Sr. Secretario la emisión de informe jurídico.

9. INFORMACIÓN DE PRESIDENCIA.-

Por el Sr. Alcalde se da cuenta al Pleno de los siguientes puntos:

- Informe de Intervención de Evaluación del cumplimiento del objetivo de Estabilidad Presupuestaria.
- Resolución número 722/2013, de 30 de mayo, de aprobación de la Liquidación del Presupuesto General del ejercicio 2012.

El Pleno queda enterado.

10. RUEGOS Y PREGUNTAS.-

Abierto turno para ruegos y preguntas toma la palabra en primer lugar el Sr. Alcalde para contestar las que quedaron pendientes en anterior sesión.

- En respuesta a las planteadas por el Grupo Socialista conestat:
-
- El Pergamino de La Concordia se encuentra en el despacho de Alcaldía.
- Respecto al Parador: no ha realizado ninguna gestión.
- Respecto al Colegio Juan Sobrarias, es competencia de Educación. esperamos que las medidas que se adopten sean satisfactorias.

A continuación interviene el Sr. Gracia que manifiesta en primer término la más absoluta indignación por la dación de cuenta de la liquidación, hurtando el debate político.

- Ruega al Sr. Alcalde que sus Concejales actúen como tales en los Plenos. Ninguno ha tomado la palabra. Es incomprensible que no expliquen los asuntos.
- Pregunta por qué no acudió ningún representante del PP de Alcañiz al debate de ayer sobre el Hospital de Alcañiz. Destaca la ausencia de miembros en el

Consejo de Ciudad por las horas de la convocatoria y ruega que actualicen la lista de miembros del mismo.

- Informa que en contra de lo expuesto por el Sr. Alcalde el Ayuntamiento tiene acceso a todas las facturas de Asociaciones que acceden a subvenciones.
- Al Concejal delegado de Medio Ambiente le señala que el Día del Árbol lo celebró plantando dos olivos. Hoy es el Día mundial del medio Ambiente y nos manda un correo.
- Finalmente ruega mayor concreción y precisión en el contenido de las Comisiones Informativas y que no se lleven temas de otras Comisiones.

El Sr. Alcalde contesta que no hurta el debate. Damos cuenta de la liquidación como impone la Ley. Pide que se lleve a una Comisión.

Seguidamente el Sr. Ponz formula las siguientes:

- Manifiesta su indignación por la forma de traer la Liquidación.. Nos ha sorprendido que no esté en Orden del Día. No se cumple la Ley porque no se cumplen los plazos. La Ley exige informes trimestrales. En cuanto a las preguntas que le formulo no me contesta. Respecto al Parador, el Sr. Bono dice que cerrará los días valle. Lo mismo respecto a Educación.

- Pregunta por la tramitación de la A-68.

- Respecto al uso del Palacio Ardid y si han devuelto las fianzas.

A continuación interviene la Sra. Zagalá que ruega que el organigrama quede claro porque no se sabe que materias son de cada Comisión.

El Sr. Alcalde contesta que los eventos irán a la Comisión de Eventos y que espera tener buenas noticias de la A-68.

El Sr. Abad interviene a continuación sumándose a la protesta por la liquidación. No se han cumplido los plazos. Cree que sólo por respeto debería haberlo incluido en el Orden del Día para su estudio en Comisión y debate.

- Ruega que se realicen actuaciones en Calle Blasco por su estado deplorable. Pide actuar de inmediato.

Por último interviene la Sra. Fernández que explica que la Comisión de Hacienda se citó el lunes para el miércoles, la documentación estaba en Intervención. Pregunté al Sr. Secretario y me dijo que bastaba con dar cuenta.

El Sr. Alcalde finaliza agradeciendo a los grupos su colaboración. Es lógico que el Equipo de Gobierno que gestiona, salga a la prensa.

Respecto a la Calle Blasco señala que hay muchas otras calles así. Es un problema de ejecución de la obra.

Y no habiendo más asuntos a tratar, por la Presidencia se levanta la sesión siendo las veintidós horas y cincuenta minutos.

El Secretario,